

AUTOSTRAD PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta per l'affidamento della Fornitura di storage e accesso a un ambiente web in cloud per la visualizzazione, misurazione, download di dati lidar e immagini sferiche e servizi di integrazione con il Sistema AGE di Autostrade per l'Italia S.p.A..

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'affidamento in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi punteggi verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al successivo capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso complessivo offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo punteggio economico.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio; di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

Dove:

P_i= punteggio del concorrente i-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

P_x= punteggio massimo criterio X

X = 1, 2, ..., n

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per la componente economica e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per l'offerta economica e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della Stazione Appaltante, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro 7 giorni. La richiesta è effettuata secondo le modalità previste al punto 2.3 del Disciplinare di Gara. È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'ex aequo la commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100,00 punti**.

OT	A	Funzionalità della piattaforma proposta	punti	24,00
OT	B	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	punti	8,00
OT	C	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti	28,00
OE	D	Ribasso offerto per la prestazione	punti	40,00

W_f

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA				100,00
---	--	--	--	---------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o sub criteri di valutazione.

	OT	A	Funzionalità della piattaforma proposta		
				Punteggio complessivo	24,00
T	OT	A.1	Integrazione con il BIM	punti	12,00
T	OT	A.2	Applicazione mobile per dispositivi iOS dotati di sensori Lidar	punti	12,00
	OT	B	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		
				Punteggio complessivo	8,00
T	OT	B.1	Possesso certificazioni	punti	8,00
	OT	C	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
				Punteggio complessivo	28,00
D	OT	C.1.	Ambiente web in cloud	punti	6,00
	OT	C.2	Adeguatezza delle risorse costituenti il team di progetto	punti	10,00
	OT	C.3	Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie		
T	OT	C.3.1	Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità alta 3 (SLA_01_MC_3)	punti	5,00
T	OT	C.3.2	Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità media 2 (SLA_01_MC_2)	punti	4,00
T	OT	C.3.3	Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità bassa 1 (SLA_01_MC_1)	punti	3,00
	OE	D	Prezzo complessivo offerto		
				Punteggio complessivo	40,00
	OE	D.1	Ribasso complessivo offerto	punti	40,00

W_f

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

CRITERIO A “FUNZIONALITÀ DELLA PIATTAFORMA PROPOSTA”

OT – A.1 – INTEGRAZIONE CON IL BIM

OT – A.2 – APPLICAZIONE MOBILE PER DISPOSITIVI IOS DOTATI DI SENSORI LIDAR

Il Concorrente dovrà dichiarare, compilando il documento n. 10 “Schema di offerta tecnica”, valevole per i sub-criteri A.1 e A.2 nonché per i successivi sub-criteri C.3.1, C.3.2 e C.3.3., sottoscritto dal Legale Rappresentante, il possesso, in capo alla piattaforma offerta, delle funzionalità richieste con riferimento ai sub-criteri di valutazione A.1 e A.2, come di seguito dettagliati:

A	Oggetto	Descrizione	Pt max
A.1	INTEGRAZIONE CON IL BIM	La piattaforma offerta consente l'upload di modelli BIM georiferiti in formato .IFC. Tali modelli sono navigabili tramite opportuno visualizzatore dove l'utente può effettuare misurazioni e consultare attributi di ogni entità.	12,00
A.2	APPLICAZIONE MOBILE PER DISPOSITIVI IOS DOTATI DI SENSORI LIDAR	L'offerta include la disponibilità di un'applicazione mobile per dispositivi iOS dotati di sensori Lidar, in grado di comunicare nativamente con la controparte desktop e allo stesso di effettuare scansioni di dettaglio di aree poco estese (minimo 50 metri lineari). Il risultato di tali scansioni consiste in una nuvola di punti e foto di dettaglio, i quali integrano il dato del veicolo IRIS. L'applicazione Mobile rispetta i requisiti di sicurezza previsti per la parte web.	12,00

Il Concorrente dovrà dichiarare il soddisfacimento di ciascun sub-criterio selezionando una fra le opzioni proposte nell'allegato n. 10 “Schema di offerta tecnica”, come di seguito esemplificato:

A	FUNZIONALITÀ DELLA PIATTAFORMA PROPOSTA	Pt max	Opzioni (SI/NO)	Risposta Concorrente
A.1	INTEGRAZIONE CON IL BIM	12,00	SI	
			NO	
A.2	APPLICAZIONE MOBILE PER DISPOSITIVI IOS DOTATI DI SENSORI LIDAR	12,00	SI	
			NO	

In caso di mancata produzione del documento “10. Schema di offerta tecnica” verrà applicato punteggio 0. Verrà altresì assegnato un punteggio pari a 0, con riferimento a ciascun sub-criterio di valutazione, laddove il Concorrente abbia ommesso di selezionare una fra le opzioni di risposta previste.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **24,00 punti**, così suddiviso:

- al sub-criterio **A.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **12,00 punti**.
- al sub-criterio **A.2** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **12,00 punti**.

I punteggi saranno attribuiti, per ciascun sub-criterio, in misura fissa e predefinita, in ragione dell'opzione di risposta selezionata dal concorrente, secondo le seguenti modalità:

CRITERIO A.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE		
	RISPOSTA "NO"	RISPOSTA "SI"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO FUNZIONALITÀ	POSSESSO FUNZIONALITÀ
PUNTEGGIO	0,00	12,00
CRITERIO A.2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE		
	RISPOSTA "NO"	RISPOSTA "SI"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO FUNZIONALITÀ	POSSESSO FUNZIONALITÀ
PUNTEGGIO	0,00	12,00

CRITERIO B "PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA"

OT – B.1 – POSSESSO CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, al fine di ricevere punteggio, deve dimostrare di esser in possesso di una o più fra le certificazioni in corso di validità all'atto della presentazione della propria offerta, fornendone la relativa copia conforme:

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;
- ISO 27001:2022 (o, in alternativa, UNI EN ISO/IEC 27001:2017, UNI EN ISO/IEC 27001:2013).

Sarà attribuito il **punteggio massimo previsto** nei seguenti casi:

- Possesso della certificazione da parte del concorrente singolo;
- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea oppure Consorzio: possesso della certificazione da parte della mandataria e della/e mandante/i - possesso della certificazione da parte del Consorzio e da parte di tutte le consorziate designate.

Diversamente, verrà assegnato **un punteggio inferiore** al massimo previsto:

- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea o Consorzio: possesso della certificazione solamente da parte della mandataria oppure solo da tutte le consorziate designate o solamente da parte del Consorzio.

I punteggi saranno attribuiti, per il presente sub-criterio, in misura fissa e predefinita, secondo le seguenti modalità:

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DAL SINGOLO CONCORENTE /TUTTE LE SOCIETÀ DELL'ASSOCIAZIONE TEMPORANEA/CONSORZIO E DESIGNATE ESECUTRICI					
<u>n. di certificazioni possedute</u> (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018, ISO 27001:2022)					
PARAMETRO	0	1	2	3	4
PUNTEGGIO	0,00	2,00	4,00	6,00	8,00

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DALLA SOLA MANDATARIA (CAPOGRUPPO)/SOLO CONSORZIO O SOLO CONSORZIATE ESECUTRICI					
n. di certificazioni possedute (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018, ISO 27001:2022)					
PARAMETRO	0	1	2	3	4
PUNTEGGIO	0,00	1,00	2,00	3,00	4,00

Il Concorrente dovrà produrre originale o copia conforme delle suddette certificazioni, laddove in possesso, allegandola nell'apposita sezione della busta tecnica. In caso di mancata produzione di una o più certificazioni, verrà azzerato il relativo punteggio.

Al sub-criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8,00 punti.

CRITERIO C “CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA”

OT – C.1 – AMBIENTE WEB IN CLOUD

Il Concorrente dovrà presentare una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, contenente la descrizione dell'ambiente web in cloud messo a disposizione della Committente per la visualizzazione, misurazione, download di dati lidar e immagini sferiche.

Nello specifico, il Concorrente dovrà descrivere dettagliatamente:

- le modalità di accesso all'ambiente web;
- le modalità di navigazione nell'ambiente 3D virtuale definito dalla nuvola di punti e dalle immagini 360° e di effettuazione del calcolo delle distanze, aree e volumi (con riferimento alla suite di comandi predisposta);
- le modalità di esportazione delle sezioni trasversali/longitudinali e delle porzioni di nuvola di punti e dati per l'integrazione con sistemi GIS/CAD.

Il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile in termini di facilità della navigazione ed intuitività dell'interfaccia proposta (miglior user experience).

Il coefficiente unico C(a), variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), sarà assegnato al sub-criterio in esame sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per la determinazione del valore del coefficiente unico saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali, con arrotondamento per eccesso.

GIUDIZIO	C(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara ed approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali. Interfaccia proposta connotata da massima facilità nella navigazione ed intuitività.

Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali. Interfaccia proposta connotata da particolare facilità nella navigazione ed intuitività.
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali. Interfaccia proposta connotata da facilità nella navigazione ed intuitività.
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali. Interfaccia proposta sufficientemente intuitiva.
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali. Interfaccia proposta scarsamente intuitiva.
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali. Interfaccia non intuitiva.

È facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Per l'attribuzione del punteggio, approssimato per eccesso al secondo decimale, si procederà moltiplicando il coefficiente unico assegnato a ciascun concorrente per il punteggio massimo assegnabile al presente sub-criterio, pari a **6,00 punti**.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine, indici e sommari ed immagini e disegni purché non inseriti nel corpo della relazione ma in separati allegati).

Eventuali facciate eccedenti il numero massimo definito non saranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta.

In caso di mancata produzione di tale relazione verrà applicato un punteggio pari a 0.

OT – C.2 – ADEGUATEZZA DELLE RISORSE COSTITUENTI IL TEAM DI PROGETTO

Posto che, nel corso di esecuzione dell'affidamento, l'OE dovrà assicurare la disponibilità di un team di progetto costituito dalle figure professionali in possesso dei requisiti minimi prescritti nel Capitolato Tecnico, ai fini del conseguimento del punteggio di massimo **10,00 punti**, il Concorrente dovrà garantire la disponibilità di n. 2 risorse con un profilo professionale e competenze come quelle dettagliate nei successivi sub criteri.

Il punteggio sarà assegnato sulla base della dichiarazione del Concorrente, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, contenente l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di mettere a disposizione nel proprio team di progetto **2 risorse in qualità di Specialista di prodotto Senior**, in possesso di uno o più dei requisiti dei seguenti requisiti:

- a) Titolo di studio > Diploma di scuola media superiore, tecnico o scientifico (minimo prescritto dal Capitolato);
- b) Numero di progetti svolti in ambito trattamento dati lidar e immagini sferiche 360 > 1.

La dichiarazione dovrà contenere l'indicazione del titolo di studio in possesso delle risorse costituenti il Gruppo di Lavoro e, con riferimento al requisito di cui alla precedente lett. b), l'indicazione dell'anno di esecuzione del progetto, l'oggetto, il Committente e/o il settore industriale e la relativa durata.

A tal riguardo, il Concorrente dovrà altresì fornire i CV delle figure professionali indicate.

SPECIALISTA DI PRODOTTO SENIOR		
Titolo di studio	Laurea breve (triennale) in informatica, ingegneria, matematica,	Laurea magistrale o ad ordinamento unico in: informatica,

	statistica o fisica	ingegneria, matematica, statistica o fisica (N.B. ogni ulteriore livello universitario o corso di specializzazione non verrà considerato ai fini dell'attribuzione del punteggio)
PESO V (a)	0,50	1,00
PUNTEGGIO MAX assegnabile a ciascuna delle 2 risorse	1,25	2,50
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	2,50	5,00
N. di progetti in ambito trattamento dati lidar e immagini sferiche 360	1 < progetti ≤ 3	> 3 progetti
PESO V (a)	0,50	1,00
PUNTEGGIO MAX assegnabile a ciascuna delle 2 risorse	1,25	2,50
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	2,50	5,00

I punteggi, per il presente sub-criterio, saranno attribuiti in misura fissa e predefinita sulla base di quanto dichiarato dal Concorrente in sede di offerta.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio C.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10,00 punti.

OT – C.3 – MIGLIORAMENTO SLA TEMPESTIVITÀ DI RISOLUZIONE DELLE ANOMALIE

OT – C.3.1 – Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità 1 (SLA_01_MC_1)

OT – C.3.2 – Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità 2 (SLA_01_MC_2)

OT – C.3.3 – Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità 3 (SLA_01_MC_3)

Con riferimento a quanto prescritto al par. 9.3.1. SLA_01_MC – Tempestività nella risoluzione delle anomalie del Capitolato Tecnico, il Concorrente, al fine di ricevere punteggio, dovrà dichiarare, compilando il documento n. 10 “Schema di offerta tecnica”, valevole per i sub-criteri A.1, A.2, C.3.1, C.3.2 e C.3.3, sottoscritto dal Legale Rappresentante, il livello di servizio offerto relativo alla % di risoluzione degli incident, in miglioramento rispetto agli SLA minimi prescritti nel suddetto Capitolato, con riferimento a ciascuno dei 3 gradi di severità degli incident.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **12,00 punti**, così suddiviso:

- al sub-criterio C.3.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di **5,00 punti**.
- al sub-criterio C.3.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di **4,00 punti**;

- al sub-criterio C.3.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3,00 punti.

I punteggi saranno attribuiti, per ciascun sub-criterio, in misura fissa e predefinita, in ragione della percentuale indicata dal Concorrente, secondo le seguenti modalità:

C.3.1 – Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità 1 (SLA_01_MC_1)				
% N. incidenti risolti nei tempi richiesti (mensile) /n. incidenti mensili	95 < % ≤ 96	96 < % ≤ 97	97 < % ≤ 98	> 98%
PESO V (a)	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	1,25	2,50	3,75	5,00

C.3.2 – Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità 2 (SLA_01_MC_2)				
% N. incidenti risolti nei tempi richiesti (mensile) /n. incidenti mensili	94 < % ≤ 95	95 < % ≤ 96	96 < % ≤ 97	> 97%
PESO V (a)	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	1,00	2,00	3,00	4,00

C.3.3 – Miglioramento SLA tempestività di risoluzione delle anomalie - Severità 3 (SLA_01_MC_3)				
% N. incidenti risolti nei tempi richiesti (mensile) /n. incidenti mensili	90 < % ≤ 92	92 < % ≤ 94	94 < % ≤ 96	> 96%
PESO V (a)	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0,75	1,50	2,25	3,00

Si precisa che il valore percentuale indicato dal Concorrente costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente.

In caso di mancata produzione del documento "10. Schema di offerta tecnica" verrà applicato punteggio 0. Verrà altresì assegnato un punteggio pari a 0, con riferimento a ciascun sub-criterio di valutazione, laddove il Concorrente abbia ommesso di indicare il valore percentuale offerto.

OFFERTA ECONOMICA

OE - D OFFERTA ECONOMICA

RIBASSO COMPLESSIVO OFFERTO

Per la formulazione dell'offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema allegato al Disciplinare di Gara. Il punteggio relativo all'offerta economica è determinato dal ribasso complessivo percentuale offerto dal Concorrente sull'importo a base d'asta, rapportato al miglior ribasso offerto in sede di gara.

All'elemento economico è attribuito un coefficiente, variabile da 0 (zero) ad 1 (uno), calcolato tramite la:

Formula con interpolazione lineare

$$C_i = \frac{Roc}{Rmax}$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo;

Roc = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

$Rmax$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Per la determinazione del valore del coefficiente saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali, con arrotondamento per eccesso.

Il punteggio economico, approssimato per eccesso al secondo decimale, sarà attribuito moltiplicando il coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a **40,00 punti**.